東湖叢記

東湖叢記卷二

海昌蔣光煦生沐

續經義考

仁和沈椒園廉訪廷芳撰續經義考未成書也稿本散佚曾見其副其楊氏梧禮記說義纂訂二十四卷所錄□□序徐健菴司寇乾學序及龔芝麓尚書鼎孳傳略侍御有鰲語云前考云楊氏禮記說義而未著其名字及書之卷數下云未見後載汪琬序一篇葢從堯峰集中纂錄者予獲是書于閩中讀之而歎其精當明備四十九篇之條理秩然中惟中庸大學二篇以朱子有章句故不復釋亦以見其有識因爲錄二序一傳以存梗概不錄汪序者前考中已見也又鄧氏庭

曾禮記訂補二十二卷有自序案云朱氏考中作廷曾書二十四卷下注未見今得其書故復載此此書列錯簡疑文于目而以大戴記第于十九二十兩卷二十一二十二兩卷則疑經也又黃氏宗羲宋子壺說一篇下有案語云黃氏此書係答劉伯宗言投壺經言壺頸修七寸腹修五寸口徑二寸半容斗五升鄭注腹容斗五升三分益一則爲二斗積三百二十四寸以腹修五寸約之所得求其圜得周二尺七寸有奇是爲腹經九寸有餘也按鄭氏此說皆整數二斗之積也四分去一則與經文斗五升合矣故朱子欲去二斗虛加之數是也其實斗五升之積爲二百四十三寸以腹修五寸約之五取一焉得四十八寸六分卽圜積也圜積求徑三歸四

因開方之是爲腹徑八寸四釐有奇圜積求周十二因開方之是爲圜周二尺四寸一分四釐有奇若鄭氏三分益一以爲二斗方積六十四寸八分旣有虛加之數則當用圓田法卽以六十四寸八分者開方之徑得八寸四釐奇三因于徑周得二尺四寸一四亦如前法朱子以積求徑之法謂廣六十四寸八分此六十四寸者自爲正方又取其其八分者割裂而加於正之外則四面加二釐五毫之數徑爲八寸五釐此則朱子不明算法而不自知其誤也

補經義考

嘉定錢旣勤東垣竹汀先生猶子也著有補經義考書亦未見刊行其凡例十四則有志斯道者所宜究心爾亟錄如左

一是書原爲補竹垞之作則部分體例似宜俱仍其舊然有不得不略爲變通者時代既有後先著述宄出兩手也

一先儒爵里字謚有可考者並依竹垞之例引故籍載明之史志亦有此法也若其行事居官一切立德立言立功無關於經義者自有正史及志乘文集碑石記載俱不贅錄以省繁文惟如譚允厚論皮日休全祖望論王應麟之類事關明雪先儒宿寃文雖繁仍備錄之

一進士登第唐宋以後諸史皆載某年金史亦有書干支者朱氏明詩綜全稱干支今引用故書自不能畫一改正姑仍其舊舉人同

別號非古也然後世稱謂所及似不宜槩廢私謚古人

亦有之後代雖不無訛濫然究可以知其人之大略今偶或載之

一蓋棺論定不志見存史傳之例所以慎冒濫也竹垞于同時師友如孫退翁顧甯人閻百詩陸翼王徐原一黃俞邰李天生之類並載其書與其論說蓋或曾經刊刻或傳鈔已有定本固可徵信也今並仍其例

一竹垞每于書後載明卷數曰存曰闕曰佚曰未見今悉仍之惟存字下今注明某氏刊本鈔本宋刊本元刊本影宋鈔本仿傳是樓書目及浙江采輯遺書總目之例也如曾見數本不妨並注仿遂初堂書目之例也其有本為秘書人所罕覯亦或注有某人印記今藏某人處仿鐵網珊

琊之例也

一書之有序文跋語猶人之冠冕也非此不可以見書之梗概及刊刻歲月遠近今仍竹垞之例無論古今人序跋悉行收錄其凡例則擇其文簡且明可效法于後世者亦或登載若著述大旨自作案語及之

一各經零星著述竹垞但注存佚字議論意旨莫可窺見今略述大概如歸有光三江圖敘說則言其據郭璞說以岷江浙江吳淞江爲三江

一馬氏經籍考全采晁公武趙希弁陳振孫之說竹垞仿之故于晁趙陳三家及楊士奇張萱王圻黃虞稷程敏政陸元輔之說亦全行采入今仍其例凡

四庫全書提要浙江采輯遺書總目讀書敏求記之類悉爲錄載以示洽聞

一竹垞學問淵醇無書不覽經義攷綜覈博精經訓源流籍此彰著實爲自古書目家所未有然千慮之失賢者亦或不免流覽所及是正及之考竹垞於楊止庵周易一編正其訛謬曰非敢形前賢之短慮誤後學也今東垣之區區縷言亦卽此意

一羣經次第自劉氏七略班氏漢志以易冠諸經之首唐以後書目無不遵之蓋以肇自伏羲書爲最古也然禮記經解以詩居首王儉七志以孝經居先旨趣亦有不同是次第之不可不講也今補入次第一門

一羣經俱有字數自字數不明而易可脫去无咎悔亡書舜典可增加二十八字矣今補入字數一門以杜蘭臺之改

一宜譜立學二門竹垞有目無書今檢載籍補之

一五鳳之樓非一木所能造五侯之鯖非一味所能成古人著書所以必先儲書也寒士無力購置而一瓻之假不能無所藉于春明坊尚望當世諸藏書家出其插架以慰渴飢異日倘書成仍仿通志堂經解例於序文言明假某氏某人書若干種庶無掠美云

宋范文穆石經始末記

吾鄉談孺木先生遷著國榷一百卷傳抄者僅崇正一朝事

實耳全書何藏焉二槎瀛漢晉齋余曾見之其裔林外索裔林雜俎裔林詩集余俱從亡友吳艫鄉之蕭所借鈔外索載宋范文穆公成大石經始末記云石經已載前記晁子止作考異而序之考異之作大抵以監本參校互有得失其間顛倒闕訛所當辨正然古今字畫雖小不同而實通用耳考異并序凡二十有一碑共在石經堂中子止之序曰鴻都石經自遷徙鄴雍遂茫昧于人間至唐太和中復刊十二經立石國學而唐長興中詔國子博士田敏與其僚校諸經鏤之板故今世太學之傳獨此二本爾按趙清獻公成都記僞蜀相毋昭裔捐俸金取九經琢石於學宮而或又云毋昭裔依太和舊本令張德釗書國朝皇祐中田元均補刻公羊高穀梁

亦二傳然後十二經始全至宣和間席升獻又刊孟軻書參焉今攷之僞相實毋昭裔也孝經論語爾雅廣政甲辰歲張德釗書周易辛亥歲楊鈞孫逢吉尚書周德正書周禮孫明吉書毛詩禮記儀禮張紹文書左氏傳不誌何人書而□字闕其書亦必爲蜀人所書然則蜀之立石蓋十經其書者不獨德昭而能盡用太和本固已可嘉凡歷八年其石千數昭裔獨辦之尤偉然也公武異時守三榮嘗對國子監所摸長興板本讀之其差誤益多矣昔議者謂太和石本授寫非精時人弗之許而世以長興板本爲便國初遂頒布天下收向日民間寫本不用然有訛舛無由參校執知其謬猶以爲官旣刊定難於獨改由是而觀石經固脫錯而監本亦難盡從

公武至少城寒暑一再易節暇日因命學官讐校之石本周易說卦乾健也以下有韓康伯注略例有邢璹注禮記月令從李林甫改定者監本皆不取外周易經文不同者五科尙書十科毛詩四十七科周禮四十二科儀禮三十一科禮記三十二科春秋左氏傳四十六科公羊傳二十一科穀梁傳二十三科考經四科論語八科爾雅五科孟子二十七科其傳注不同者尤多不可勝記獨計經文猶三百二科迹其文理雖若文多誤然如尙書禹貢篇蒙土作乂毛詩日月篇以至困窮而作左氏傳昭公十七年六物之占在宋衛陳鄭論語述而篇舉一隅而示之衛靈篇敬其事而後食其祿之類未知孰是先儒有改尙書無頗爲無陂改春秋郭公爲郭亡

者世皆譏之此不敢決之以臆姑兩存之亦鐫諸石附于經後必有能改而正之者焉於上又刻古文尚書而爲之序曰自秦更前代法制以來凡曰古者後世寥乎無聞書契之作固始於伏羲然變狀百出而不彼之若者亦已多矣尚書一經獨有古文在豈非得於壁間以聖人舊藏而天地亦有所護不忍使之絕滅中間雖遭漢巫蠱唐天寶之患終不能晦蝕今行于人間者豈無謂耶況孔氏謂尚書以其上古之書也當時蝌蚪既不復見爲隸古此實一耳雖然聖人遠矣而文字間可以概想則古書之傳不爲徒設予抵少城作石經考異之餘因得此古文全編于學官乃延士張奐倣呂氏所鏤木丹刻石是不徒文字足以貽世若二典曰粵若稽之類

學者可不知與嗚呼信而好古學于古訓乃有獲蓋前牒所令方將配孝經周易經文之古者同附于石經之列以故勿克第述一二以示後之好奇字者識又安知世無揚子雲時

乾道庚寅仲夏望日序

類編長安志

昭文張月霄金吾愛日精廬藏書志載元駱天驤類編長安志十卷余求之十年不可得執友吳江翁叔均大年爲假之吳中藏書家余手鈔帀月而畢其第十卷石刻一門有石經重立始末蓋駱之功不特所采各書足資考證如藏書志所云也　石經唐貞觀四年立國子監在務本坊領國子大學四門書律算六學巢寇入城宮殿官府皆爲灰燼獨國子監

石經存焉天祐甲子許公韓建始遷石經于府城北市今府學有元祐庚午學官黎持所撰移石經記其略曰石經開成中鐫刻唐史載之文宗時太學勒石經而鄭覃周墀等校定九經上石及覃以宰臣祭酒進石壁九經一百六十卷即今之石經也舊在務本坊天祐中韓建築新城石經弃於城南至朱梁時劉鄩守長安有幕吏尹玉羽者白輦入鄩方備岐軍之侵謂此非急務玉羽紿以助賊鄩然之遷於唐尚書省其處窪下隨立輒仆悉輦置文廟之北墉分爲東西次比而陳列明皇孝經臺立之中央顏褚歐虞徐柳之碑分布而立焉正大辛卯遷徙悉以摧仆至庚戌省幕王公琛奉而起立至元十四年碑盡摧倒天驥與孟文昌充西府教官請灞橋

唐邑劉斌而復立焉石經音釋五經文字序例音釋十碑在府學東序石經之碑陰

得書紀緣

凡古書入手類有前緣余所藏明周硯農手鈔朱性父鐵網珊瑚其珍惜之意甚至卷前有紀緣一篇云按珊瑚生海底高者盈數尺非鉤距可致須以鐵爲網網之然後可刼出水輙不著手見風則堅正赤色槎牙直立供人游目天下之異寶也書何以名以其所述作多非人間世所恒覩或出之名家之什襲或出之世閥之代珍載籍雖極博迄罕得而傳購索雖極深卒末繇而遇此酉陽禹穴之外別自一種猶之大海淵沈珊瑚樹生其底而性甫朱先生猶收之以鐵網噫異

哉朱先生吳中高士多讀未見書生宏正間與文待詔衡山吳閣學匏菴沈徵君石田輩稱素心莫逆友故一時耳目覩記迥絕凡流而更留心研討所遇名山祕蹟輒搜弄而手錄之積久薈萃成十四卷大都皆勝國時人筆墨卷軸大而忠孝節義小而書畫文章散而儒元典教靡弗備焉觀止矣其字畫之精楷幾二百年矣尙如新曩藏姚宮詹現聞先生閟閣好事家爭借鈔而不得近世鼎遷流入隱湖爲汲古閣古物仍祕不借人也汲古令似黼季乃能不靳慨然借我老年目力不勝賈勇繕謄兩年卒業時有誚讓者曰書頗不奇子何敝敝爲所役乎予謝之曰昌歜芰角其嗜不同人各有懷非爾所知也竊念朱先生勞于結網予生晚末乃逸而坐致

盈丈珍奇著諸几格貧兒暴富石家金谷園王家紫絲步障

闘豔爭高不如此裴多多矣記得少陵句曰詩卷長留天地

間釣竿欲拂珊瑚樹子于此十四卷亦云癸卯十一月三月

六十四老人硯農周榮起述又所見　國朝朱尉如賓王手

鈔周益公集亦有紀緣一篇云周益公集二百卷年譜一卷

附錄五卷凡百五十四萬五千餘言卷帙浩繁繇宋至今遂

無嗣刻　本朝如玉峯傳是樓藏書最富僅有鈔本故近世

之士得其殘篇斷簡亦必奉若拱璧也吾婁顧子夏珍手鈔

益公集十本合清河沭國所藏僅得七十三卷而以平園首

卷補省齋文稿後卷之闕嘗謂予曰此集向藏玉峯近聞歸

郡城王聲宏矣若得从之補闕訂譌亦人生一快事也言已

浩歎康熙壬寅春校訖吳都文粹請政武陵武陵喜因授予益公集曰此余志所未逮者舍子誰屬哉越十有一日武陵暴卒春仲有書賈自郡來言王聲宏先生欲借校吳都文粹予遂欣然與之借往蓋欲問益公集消息也足凡三及門時值清和晷長人困遂逡巡郡邸進退失據乃就韋公祠卜筊兆吉復詣得見先生以吳都文粹贄請觀益公全集目凡二十七種時錢子方蔚館于金閶予即歸擕顧所鈔往請補於先生先生具述最督學某公曾遣繕書者就舍鈔成而去既而復請許就校乃見省齋文稿檢首闕五卷向朱張之藏所謂首五卷者至此乃知其譌時與先生披閱見互有差繆因相爲訂正喜動顏色戲謂予曰孺子可教也予起謝詰朝復同

錢子往先生遂出集首兩種錢子留校省齋予持平園以歸時夏五哉生魄也鈔對訖再詣見先生略無難色但臨行頻囑鄭重弁行又借省別詞科拔垣玉堂政府五種歸蓋六月將晦矣七月二十四日順風揚帆亭午抵蘇冒暑入城易歷官奏議奉詔承明還邸日猶未銜山旅客喧闐喘吁揮汗雖趣舍萬殊人各有營也予滿欲喜心無厭宵雨達旦風自西颼飀乃放舟中流食頃入黑甜鄉裏旋聽風水桔槹聲相送而篙師又報維舟矣鈔竟復往易親征龍飛日記閒居游山奏事南歸昆陵玉堂雜志二老堂詩話雜志玉蕊辨樂府凡一十三種二十三卷歸校訖值先生送其嗣澄江科試錢子亦往遂羈焉迨竣書稿附錄年譜還謝則爲十月中旬云往

返六閱月先生每責期與老人期戒後乃糾諸衆力家貧乏
潤筆資乃爲桐鄉金子星軺先鈔成焉予復借于金自十月
下旬始鈔成于雍正元年三月計三千六百八十七葉葉計
字四百二十是集也錢子方蔚實總其成訂正舛錯費許心
目予因就卷中脫落疑譌處另立副葉開載更俟善本續校
焉噫予十有一月中鈔成全集兩部誠大快事獨念武陵始
事不獲見其成爲憾然其長君開之於哀經中猶欲纘成先
志而哀毁過中又弱一个時癸卯正月二十四日乙巳距武
陵忌辰秪二十一日哀哉武陵存日不獨收藏甚夥而手鈔
秘本充盈篋笥尤喜人借鈔謂益公集世罕見其全欲搜羅
補綴成全傳世以予可佐其成數屬意焉蓋武陵之心公心

也予襄厥志今既濟矣爲志其鈔成始末如此武陵有知是亦可無憾已夫

潁上本黃庭經

宿遷徐壇長侍講用錫圭美堂集云義門己亥冬跋潁上黃庭經計其行數似是鎮海本鎮海止五十七行較真顏本一行落門字真本亦旁注四行落固字真本亦旁注四十行落中字四十二行落天字四十三四十四行共少三句二十一字四十九行落轉字五十三行三訛爲王真本共五十八行越州石氏本文氏停雲館本俱爾憶康熙丙子客京師過姜葦間先生見其自慈仁市回喜不自勝曰得一寶開視一帖曰此真潁上黃庭問今以配蘭亭者殊不爾曰彼固鎮海本

也惟蘭亭無贋刻耳視所得黃庭殊漫漶不分明記其十六
行使字磔作八分六字上點起句下後物色廟市中得一帙
較鎮海誠卞壁之視砥石惜數年同直不曾出示告以故致
淚如許博雅終身不識真贋上黃庭可恨也鎮海黃庭不特
字形粗糙點畫木強且成行誤脫落字至不可句讀三譌爲
王鹵莽極矣當時姜師指教時惜不知問何時何人假作以
真贋較之又並非重摹此本又何以不假他帖而摹思古齋
石刻五小篆書於前從何考據得之海內之大必有知其故
者真贋亦非難得余購得於慈仁市頗勝姜師本廣東左五
世兄粵章唐有依樣復得之廟市竟初搨友人曹曰瑚仲經
亦物色得之少次於左在余本上余不忍奪其好今删之脫

手贈他人矣箬識之者少故得之爲易嘉興張叔未解元廷
濟跋云右宿遷徐壇長侍講用錫說載圭美堂集卷二十詳
矣然不知此卻正是真潁上黃庭經也潁井石兩面刻今殘
石尚存一面存黃庭二十二行一面存蘭亭十五行黃庭所
存者二十二行懷玉字起四十二行伏天門字止而四十三
四十四行正少三句二十一字今以此全本與殘本對勘字
畫剝蝕脫落絲毫不爽則此便是真正確據真拓極難得今
碑肆通行者率皆重摹如徐侍講所指摘諸處則鎮海刻的
是從潁井翻出謂鎮海本刻得不精妙則可謂非從潁井出
而以五十八行者爲潁本則非矣姜何兩本之佳否不可知
然政恐侍講以真潁爲五十八行之說先入於胸一見脫門

字固字五十七行之本便指定爲鎮海本而遂謂鎮海本之亦並非重摹此本也（徐謂此本者言五十八行本耳鎮海既非摹此自然不同）徐此說既刻於集寶之者必爲以傳譌矣立說之難如此潁石字多脫落黃麟二帖皆然當時據本如是正見古人謹恪不妄之意至五十三行之王字卽是玉字越州石氏長洲文氏海昌陳氏（秀餐軒帖）皆作王吳門井底石七字成文本直作王則亦未可執三字以爲諸本病井石之出在前明何時不可知何義門謂楊文貞東里集有潁令米臨思古齋帖二本跋則非明末出可知安世鳳墨林快事謂萬歷間出邪子愿宋牧仲謂嘉靖間出說不一今觀張登雲刻跋（黃庭石尾刻）云此刻久塵潁上學宮相傳學址舊在城南外關民間掘井得石潁上故有知

者歲月澶漫不可考則知出井固久明末名始噪耳又頹本蘭亭跋云此蘭亭褚筆也神龍渤海鬱岡快雪知止皆摹蘇太簡家本戲鴻餘清秋碧皆摹張金界奴本與此同是一家筆而此刻其最精妙者董思翁云以較各帖所刻皆出其下王虛舟云米稱褚摹本轉折毫鋩與真無異唯此足以當之翁覃溪閣學云據米老所記詳蘇米齋蘭亭考卷五卷六文多不備錄此本出自蘇太簡家則非米所自臨亦非米所上石而其間殘缺諸處原注在癸丑稽山陰之蘭亭修長此林修竹又有清流激之類因向之痛夫文凡闕二十九字之米所未言不知米見於蘇氏已闕蝕抑後來上石時闕蝕今驗中間類之二字頗石所不闕然二字太劣宋牧仲筠廊偶筆云次搨類字殘缺補之者可憎則之字末腳雖劣而此二字皆非石原闕也延濟裝驗石本

(非因搨致殘缺是後人妄補耳)至此石本固不知勒於何時而清圓輕約無拘謹之傷實良工所開惜不具記歲月又無跋識其顛末耳(原注董文敏容臺集云穎上本筆法頗似米當是米臨入石盖搨度之譌耳)案此刻的是神妙況原石碎去二百餘年得不珍爲瓌寶頹石之碎王文簡居易錄玉版黃庭蘭亭出井中藏於縣庫明末流寇之亂庫石碎於賊王虛州吏部云崇正間縣令張俊英者北之鄙人也惡上官索取之煩遂碎其石張瑱江繼齡(蒲山徵君庚之兄)云 國初一俗吏厭上官索搨碎之有卜氏者得蘭亭一片今爲其孀婦所祕藏不獨全者不可得卽碎者亦難得矣今年仲夏嘉善汪友棠泉果自河南歸示余二紙云碎石尚存致之頗不易此二拓海鹽友人錢兄寄坤所貽寄坤長余一歲爲柞溪

翁名本誠字惟寅年至八十六道光元年卒之次君鑒古能世其學素心脫贈是可感也」平湖錢夢廬天樹跋潁上覆本黃蘭二帖云明潁上井中所出石刻右軍黃庭與褚模禊本禊帖董思翁定爲宋米薛輩手模後人因之無敢異辭余昔曾藏趙松雪所臨黃庭經卷後有同時元人一十五跋內應本跋云得宋刻太清樓本黃庭并禊帖松雪見之愛不能釋應氏因重模二帖入石自藏翠原本以贈松雪松雪爲臨此卷以報之故松雪所臨者前後均有思古齋朱文印記始知潁上二帖是元時應氏重模太清樓本思翁因見其鐫手精好故偶指爲宋刻耳然即潁上本亦有翻刻且不止一本就余所見朱侍郎茶堂藏有潁上本禊帖已蠹蝕過半尙如雲中龍爪神采奕奕射

人大非尋常所見之本可比是刻雖佳較諸侍郎藏本不無
稍遜大約出自初次復模近亦不可多得矣侍郎藏本是應
氏原刻無疑不然思翁爲書家董狐倘只見尋常之本安肯
贊美若是耶元時重模尙然如是若見太清樓原刻更當何
如耳按太清樓帖計十卷始於元祐五年庚午四月以淳化
閣帖所未刻前代遺墨入石建中靖國元年辛巳八月畢工
歷一十一載費緡錢一十五萬乃成初名續閣帖本欲續於
淳化閣帖之下後復殿於大觀帖末黃庭禊帖俱在第五卷
內與樂毅論合爲一卷而當時評者尙有不滿之辭難矣

張登雲跋

二帖右軍真蹟不傳惟虞永興褚潭州歐陽率更臨本盛

傳傳而寢遠寖廣如真賞齋停雲館諸刻不足觀此刻久
塵湮上學宮相傳學址舊在城南外關因民間掘井得石
洗而視之迺出此焉然頹人尠鏡古者歲月澶漫不可考
余索而諦識風神遒勁大近褚筆蓋唐文皇以館閣摹本
散置黌塾間疑其一云龔邛張登雲跋（案程易疇徵君云張登雲郎刻中立）
四子者

何義門跋

黃庭近代傳摹失真一例平順無復向背往來之勢獨穎
上本橫畫起處仰勒平收有如大字唐摹宋鐫故自別也
余曩見從父端文所藏自三關之間至絳宮紫華凡三十
六行比前後獨加腴澤此當稍後出而筆意尚存亦殊耐

尋玩爾康熙己亥冬日義門何焯題

胡天岫詩集

國初宜興胡天岫先生山原名日新一字海嶽寓居峽石賣藥供母所著詩曰寓廬集詞曰與衆集序之者陸辛齋先生嘉淑朱人遠先生爾邁陸序云學古人之詩知其人知其所以爲詩而後古人之詩可得而學也三百篇詩之祖也三百篇之人千古詩人之祖也記曰溫柔敦厚詩教也然其有所指斥也曰投畀有北投畀有昊曰不死何爲何不遄死而託而逃之也則曰永矢勿歌永矢勿告安所謂溫柔敦厚哉不知其人皆憂時閔世之人其詩皆憂時閔世之詩也憂時閔世之人唯恐其君臣不爲堯舜之君臣其治不爲堯舜之治

急迫哀至則發揚蹈厲以出之而不然則託而爲衡門泌水之娛故其曰有北有昊也猶其曰吹笙鼓簧也曰不死遄死也猶其曰干祿壽豈也而其曰勿歌勿告也則猶其曰尙寐無吪也其詞異其旨同要歸之温柔敦厚而已矣後三百篇而稱詩其前則屈平唐宋之徒其後則元亮子美其眉目也元亮塵泥軒冕陶然於三徑五柳之間而或以爲義熙之完人子美浣花雲安之什猶然瞻太白而遇武功也而騷人之旨又無論也胡子天岫今之元亮子美也自婺而遷陽羨已而又遷鹽官之峽山之武原飄蓬飛梗于吳山越水之陬而傳經懸壺蕭然廛市上無剖符之大夫下無惡愛之諸侯其遇奇不偶殆有過于二公于是其行邁有詩其寄託有詩横

經負耒之士仁祖之流相與慰藉其貧困而唱答其悲歌又有詩故自漢魏三唐以下無所不摹似自五古樂府以至律絕無所不工妙而作詩之旨吾得一言蔽之曰溫厚和平而已其溫厚和平也一歸之三百篇之遺一歸之三百篇詩人之志而已矣如是而安得不工乎是故其高尙日益遠則詩亦日益進與予交幾二十年數四見其詩數四變亦數四益上而其指歸則一而已矣一者其本也益進而益上者則其功力也則讀天岫之詩必知其人而後知其詩知其爲元亮子美之人而後知其爲三百篇之詩也不然則雖歎頌其聲情羨慕其風格亦猶之西笑而望長安耳烏足以知天岫之詩哉余愛其詩尤愛其人故論著之如此有讀天岫之詩而

知其人者知不以余言爲河漢也朱序云詩三百篇大抵古賢人君子不得志於時者之所爲作也子長氏亦謂虞卿非窮愁不能著書以自見信哉窮而益工也有以夫雖然竊見今之處約者矣問其業曰無有遑遑焉日奔走於衣食之不暇而名山之傳一切唾棄之嗚呼是何異於蟪蛄莫莢會何知夫春秋之與晦朔哉余嘗持此論以律天下士最後得吾友天岫胡子云胡子本陽羨人生當華胄負時名俾其與世詭隨鮮衣怒馬從俠少年遊頗堪自快即不然遵先人之志裂逢掖負青囊浪跡湖海間道術並用能生殺人則世之踵門待命者亦趾相錯也乃胡子獨否自國變後弃家去陽羨懸壺武原市上者數年後以娶婦至谷湖遂卜廡下居居此

且十餘年余嘗過其寓廬湫隘殊甚而胡子則晏如也賣藥得錢聊以自給不得錢適安故我或行吟步兩山間或上高陽橋貰酒輒醉既醉作爲詩章以報之雖盎無斗儲桁無懸衣然歌聲琅琅未嘗不珠聯而璧合者噫嘻胡子亦奇矣哉自是世之人無勿目胡子爲詩叟即有知其醫之工而來請者亦不敢以錢爲贈反曰君能詩盍爲我點竄焉及胡子見其詩著墨處都如獲名寶去更不屑受其錢而麾之是以終然十餘年居此間而青鞵布韈惟與嶺雲湖月稀人外交胡子不幾憊甚雖然胡子之樂固在也試還而問其業則曰醫順陰陽調補泄術也而以道御之功原與宰相侔矣問其業之富則曰有文若干卷詩賦若干卷填詞若干卷無不上下

千年縱橫萬里金谷玉津不足侈言其美麗矣　郎未得下甄車之招乎然而衡門帶水可與晤歌風雨披帷其人斯在隔五十里外猶有與胡子稱忘形者有人焉是皆違世而窮愁自放者也敢序其集以垂諸後世當勿爲蟪蛄蓂莢所笑

捨宅誓願文

宋張功甫 鎡 捨宅誓願文今南湖集所載從石刻對錄其剝蝕字以葉石君金石文隨錄手稿填補余曾見吳門人家有此碑字跡絕無剝損宋拓也後有米芾書三字筆法全模海岳知爲當時集米書所成如懷仁之於聖教第不明言集字爲可異耳結銜淳熙十四年歲次丙午七月初七日大乘菩

薩戒弟子承事郎直祕閣新權通判臨安軍府事兼管內勸農張鎡疏後有景定壬戌中秋蜀閬州許文安捐金命工重刊永爲不朽之傳御前應奉余桌刊住山息峯行海立石凡三行案湻熙十四年歲在丁未碑文作丙午朱朗齋明經文藻辨之甚詳

西溪叢語

影宋鈔本西溪叢語較時行本多一序三條序云嘗讀新論云若小說家合叢殘小語以作短書有可觀之辭予以生平父兄師友相爲譚說履歷見聞疑誤考證積而漸富有足采者因裰輯成編目爲叢語不敢誇于多聞聊以自怡而已紹興昭陽作噩仲春望日西溪姚寬令威云其海上人下一條

云凡木一歲生一節來歲復于節上再長也又宣和貴人下一條云樹萱錄引杜詩云虬鬚似太宗色映寒夜春又云子章髑髏血模糊懷中瀉出呈大夫又台州杜瀆下一條云詩人用字各有所宜梅言橫松言架何遜詩云枝橫卻月觀花繞凌風臺江淹詩云風散松架險雲鬱石道深杜甫詩云南望青松架短壑此書後有跋云己酉清和晦日校於述古堂之北窗雙鈎闌外柳罩池面黃鸝坐濕求其友聲可謂今雨來人不到門矣貫花道人錢曾遵王記

塔影

吾鄉有塔影河又有塔現之異殆如山海之市不可以時刻期也咸豐壬子秋復現前此則乾隆壬戌有之考明胡濙溪侍墅談云甯夏承天寺塔甚偉麗有僧房在塔之南廊而北

壁上有小塔影宛然倒垂近年乃又移在東廊殊不可測按程史云泗州僧伽塔院有塔影一日見於城中民家泗固無塔而影儼然在地輟耕錄云松江城中有四塔夏監運家乃在四塔之東而小室內時有塔影長五寸許倒懸西壁上夷堅續志云南雄延祥寺有三塔影其影不以陰晴現在壁間一影倒懸二影向上云云若吾鄉之塔影河其塔卓立水中塔現則在山顛四面環繞數十塔其影不一無倒者信乎理不可測歟

山志

華陰王山史宏撰山志二集五卷後附明世系一卷十七帖述一卷徧覓初集未得見其論史記漢書云漢較書郎楊終

字小山受詔刪太史公書爲十餘萬言是史記曾經刪定非原書矣然今之史記又非小山原本也劉子駿著漢書一百卷傳之劉歆歆撰漢書未及而亡班固所作全用劉書則今之漢書亦非但襲司馬也

吳漁山集

墨井道人晚年棄家浮海至西洋經數萬里故其畫有參洋法者然不多見也其集有陸上游（道淮）所刻本爲詩上下二卷三巴集一卷畫跋一卷道光間孫子瀟太史（原湘）別購得漁山手稿爲桃溪從游兩集唐半園（宇昭）序之

悅生近語

明臨清徐辰叟（彤恒）善畫著悅生近語所錄畫者自幻霞倪

瓚至葆生張翯凡八十家其自述曰腥恒因古人所稱閒孫爾瓚而擬之也畫尊南宗希心神韻嘗自矜有筆墨外意性懶不堪多作偶成一幀輒自歎異不以示人鍾伯敬云象一曾許爲余作畫而責余不作詩余曾有過象一一詩以不佳被刪余詩苟不可存雖其贈密友者必去之此亦輕作詩之過也象一之畫經年不予不似余輕作詩可以想其高致矣

元文選

震澤楊慧樓進士[復吉]編輯元文選搜羅最富惜未能刊行其自序云蘇伯修文類所以彙有元一代之文也書成於元統二年故元統以後概未之及亦猶呂伯恭文鑑有北宋而無南宋同爲藝林闕典然其中廟廊鉅製大略已備惟山林

隱逸之作致多遺漏耳昔歐陽原功嘗謂中統至元之文龐而蔚元貞大德之文暢而腴至大延祐之文麗而貞泰定天歷之文贍而雄百餘年間魁儒碩彥相繼挺生匠心所運發爲詞華蔚然自成一代文章之體規矩淵源歷歷可溯一自王元美創爲元無文之說耳食者遂信爲實然于是舉元人著作胥束之高閣絕口不談即葛端調古文二集間登劉虞二家而例言中尚有販辭餘則更等之自鄶無譏矣可勝歎哉余惟有元之文分南北二宗北宗以元裕之爲圭臬輔之者爲李仁卿郝伯常楊煥然其接武而興者則有劉夢吉王仲謀姚端甫馬伯庸宋誠夫虞處道許可用南宗又分兩派在江右者始于熊與可吳幼清而其後虞伯生揭曼碩歐陽

原功卓然大家浙東之在鄞者戴帥初任叔實袁伯長在婺者則有金吉甫胡汲仲許益之吳立夫張子長黃晉卿柳道傳吳正傳胡古愚泊乎末造北學久衰江右之人材亦不振惟浙東一派英英輩出鬱爲後勁有若陳君采李季和劉德元陳子上戴叔能金道原楊廉夫陳敬初徐大章鄭季明張孟兼胡仲申蘇平仲朱伯賢若而人而宋景濂王子充吳游仲劉伯溫謝原功之顯於明者尙不與焉亦云盛矣間嘗取而瀏覽之或蒼茫渾灝或渟泓澂邃或崛強可喜或瀟灑不羣實足嗣響唐宋卑視有明是豈可聽其浮沈散佚莫之彙萃因慨然爲是選自諸家專集以及史傳雜錄山經地志稗官野乘書畫題識無不網羅搜采露鈔雪纂幾二十載而後

就緒凡爲卷三十爲篇一千有奇其本諸文類者僅百二十首餘則皆從捃摭而得之銖積寸累頗極苦心載考　國朝康熙中吳門顧俠君曾輯元詩選初二三集共三百家最爲繁富其闡發幽微表章前哲拘乎不遺餘力惜未并元文論次譜諸黎棗遂致日就湮滅今余茲選聊自附湽溪之後乘亦所以步秀野草堂之後塵云爾嘉慶十三年冬十月朔震澤楊復吉撰

安平院寶幢碑記

原此寶幢始自鉅唐大中十四年歲次庚辰正月二十有七日衆緣於臨平西長樂鄉界永興院前建立洎乾德五年太歲丁卯八月中爲年久隳斜因修整而寡力致損動而頃摧

日月寖深五十餘稔今安平院住持沙門瑞明與合院徒衆
發心施長材移□舊巷東二十步添續層□載崇樹之葬古
佛舍利□顆於龍柱海山之下俾其境域民安邇遠甯謐無
虞介祉淨祝鴻圖恭順入天常加翊衛功資動植利等寃親
若見若聞同臻覺岸時屬 天禧二年六月戊申重
立是日立秋鐫 城祥符寺寶塔功德主內殿賜紫
臨壇賜紫紹證僧忌中臨平都酒務金承以上合賜珍財嚴
護舍利葬此幢下右街圓鑒大師紹因清辨大師居克賜紫
善慶僧慶餘傾昭各施五百文入緣買彩色嚴飾寶幢刻石
郡人趙克和陶員安平院住持沙門瑞明閤院徒弟記見沈
去矜謀臨平記

董文敏法帖

楊大瓢山人賓大瓢偶筆云董宗伯法帖松江董彥京刻書種堂帖十卷續帖十卷海甯陳增城刻蓮華經一部小玉煙堂帖十三種觀復堂帖一部又有汪森然刻玉山草堂帖二卷吳延之刻研廬帖六卷又玉露堂帖不知何人刻趙晉齋魏云董帖有寶鼎齋來仲樓鷓鴣館紅鵝館紅綬軒海漚堂來青閣蒹葭堂衆香堂大來堂銅龍堂諸刻案余所見劍合齋帖六卷皆文敏臨古諸書刻者爲陳鉅昌又有延清堂帖亦陳鉅昌刻未見淸暉閣帖十卷不知何人所刻　國朝長白斌笠耕觀察良抱冲齋帖十二卷董書居其半

吾邑查初白編修愼行周易玩詞集解十卷已錄入四庫全書其易象考信屬稿未竣今讀敬業堂文集有楊中允中訥墓志銘一首中與楊論易義及春秋諸說節錄于此亦金石例中創例也文云竊窺先生自壯至老無非讀書之時自入仕迨歸休無非讀書之地故於書無所不讀而最深于經于經無所不窮而尤精於易春秋其于易也謂聖人立象設卦以前民用自王輔嗣以理言易乃入於虛無幻眇之域故言易不言數非易也言數而不知變非易也余嘗叩以卦變圖及十九卦之義先生曰卦變之說昉於虞仲翔至朱子始作圖以陰陽對待兩卦一前一後合爲一圖六十四卦合爲三十二圖如重乾居首則重坤居末姤居圖首則復居圖末

之類是也以三十二圖反復之則為六十四圖每圖首末各以一卦為主如遇前一卦有爻變則自前而後共變六十四卦如遇後一卦有爻變則自後而前共變六十四卦此三十二圖之凡例也進而推其詳如本卦則一爻變自初變上便成六卦有兩爻變自初變上共成十五卦有三爻變自初變上共成二十卦有四爻變自初變上共成十五卦有五爻變自初變上共成六卦若六變全變只一卦連本卦共六十有四也以前後論後卦一爻變與前卦五爻所變之卦同二爻變與前卦四爻所變之卦同三爻變與前卦三爻所變之卦同四爻變與前卦二爻所變之卦同五爻變與前卦一爻所變之卦同若六爻皆變即是前卦前後交互所以兩圖合為

一圖也凡占變例者自六爻皆不變至一二四五六爻全變固可無待十圖唯三爻變通二十卦以前後十卦分貞悔非挨圖考索猝未易辨其前後須玩六十四圖圖凡變在前十卦者初爻皆有變凡變在後十卦者初爻皆無變占值一卦三爻變者專看初爻之變與不變初爻或九或六則變在前十卦初爻或七或八則變在後十卦以此推之一二不爽三百八十四爻無一爻不變即無一卦不變其指訟泰等十九卦爲卦變者朱子特因彖傳有上下往來之文故舉以見例耳何嘗謂卦變止於十九卦耶其于春秋尤嗜左氏傳余乂會舉五始之說叩之先生曰春秋一書聖人爲尊王作也既爲尊王而作則所以正天地之常經垂萬世之大法者豈特

謹始一端云爾哉自王褒因圖緯之說以黃帝受圖而得五始謂春秋書改元即位取法于此何休從而和之殊不思改元正號即位謹始王者事也諸侯用之則僭矣當春秋時周德雖衰天命未改魯安得有元年魯君不奉王命安得自即位聖人於元年之下即位之上以王法繩之故首書云元年春王正月意蓋託魯以尊周正以見元者王之所自出正朔者唯王乃得改而非謂魯之元年足以善始魯君之即位足以奉元也左氏與公羊唯知此義故以正月爲周正以加王於正爲大一統王褒何休之徒不明乎此遂以元之氣正天之端以天之端正王之政以王之政正諸侯之即位其與聖人筆削之微旨不幾刺繆哉之二說者余退而識之至今罔

歎云

米書方圓庵記殘拓

張叔未丈云是記原文此吾之所以休息乎此也竊其制則圓蓋而方址覆刻本作此吾佛亦如之使吾黨祝髮云云原文至於吾佛亦如之覆刻本作至於　諸法同體云云原文而規矩一切則諸法同體覆刻本作而規矩一切則之所以休息乎此也云云此拓原刻共二十四行審其紙墨並非宋刻則原石之佚應亦未遠萬歷丁酉仁和縣令胡　既欲重摹何難覓一整幅上石且亦何難于翦割之本援紀載舊文一加檢校胡乃草率若是數年前有人攜董華亭臨是記絹本橫卷來天竺辨才法師起其真沙門歟止是原石原文惟消

字下少然喬木三字以制禮樂上無聖人二字當是拓本蝕缺然亦可見明末時原刻尚易訪購

小學盦遺稿

錢廣伯布衣馥邑之路仲里人讀書不治舉子業生平不苟于言行年未五十而卒其門人錢唐邵書稼輯其所著彙存之爲小學盦遺稿儀徵阮文達公序之謂漢志載史籀倉頡等十家爲小學宋人又輯小學書專言明倫立教之旨處士謂必兼漢儒宋儒之說而小學之義乃備嘗自題其居曰小學盦其學與行概可知矣余從管兒芷湘庭芬所假得邵本錄存其副欲刊行而未果也稿中有與陳仲魚書諧聲轉注假借策對二篇錄之以見一斑云　與陳仲魚書三代兩漢

之書字多同聲通用三代兩漢之音與隋唐之韻譜各異讀三代兩漢之書可以識古人之音韻識古人之音韻乃可以讀三代兩漢之書而無穿鑿附會之意如木伐再生曰櫱正作㯻古文作不梓栫竝有聲意可見詩周南汝墳乃作肄夫肄从聿𠔁聲訓習也何爲有木伐再生之義哉葢秦皇燒滅經書滌除舊典洎乎漢代口相傳授鄭康成云其始書之也倉卒無其字或以音類比方假借爲之趣於近之而已受之者非一邦之人人用其鄉同言異字同字異言於茲遂生矣揚子方言曰陳鄭之間曰枿秦晉之間曰肄此用肄爲櫱故曰斬而復生也使釋之者曰斬而復生曰櫱方言曰陳鄭之間曰枿秦晉之間曰肄則以肄爲櫱聲近假借灼灼明矣惟

僅曰斬而復生曰肄不明言其假借遂致人謂肄有木伐再生之義又湘水出零陵陽海山北入江从水相聲召南采蘋傳曰湘亨也字書於湘並有亨煮之訓前漢郊祀志注引韓詩作鬺則湘是假借字此或失之附會者也如獸足謂之番古文作𤰷从又十公以象掌趾猶釆之象獸指爪也楚辭九歌湘夫人假借爲播字抱經盧先生鍾山札記云𤰷从丑象舉手之形四點爪之象也又脟脅肉也从肉寽聲一曰脟腸閒肥也呂氏春秋察今篇假借爲臠字是猶史記平準書借選爲鋝尚書大傳借饌爲鋝漢書食貨志借撰爲鋝也鍾山札記云脟乃从肉省其下又與寸篆文亦相近故可讀爲不幾失之穿鑿乎凡此皆由不識古人音韻故不知是同聲通

用也於是益信亭林先生讀書自考文始考文自知音始之說之確不可易也雖然詩本音於小雅常棣之烝也無戎大雅文王有聲之匪棘其欲依元熊朋來五經說改音易字而不知古音東冬鍾江之通魚虞模尤侯幽與夫魚虞模蕭宵肴豪尤侯幽之同用則亭林於此尚未盡合也知音豈易言哉情足下知我不禁狂言喋喋幸勿為他人道也

諧聲轉注假借古音各有部分能就三百篇舉其例否六書象形指事會意形也諧聲轉注假借聲也聲音之學尚矣形自古文而籀而篆而隸而楷屢變矣聲有不變者哉三代兩漢之音其不同於隋唐之韻譜也必也居今之世求古之音其何自而求之曰亦求之諧聲轉注假借之三書而詩三百篇乃其

理例之統宗也如說文隹部雄字从隹厷聲今厷在蒸韻雄收東部離隔甚遠而詩用雄字則與陵懲蒸兢肱升為韻是雄古音羽陵切信乎以厷得聲也苟不證之三百篇幾何不以雄之厷為非聲乎鄭氏康成論語注云或之言有也案說文戈部或字解說云邦也从口从戈以守一一地也重文作域古人以或為有未解其故覩乎商頌九有韓詩作九域乃知有或一聲之轉漢氏注經訓故多通於音也陳風澤彼序云刺時也男女相說憂思感傷焉其第三章云有美一人碩大且儼傳曰儼矜莊貌夫男女相說安得此莊語豈所謂正容以悟之使人之意也消耶說文引作碩大且嬌薛君韓詩章句曰嬌重頤也然後知毛詩作儼是假借字又如小雅巧

言篇載戴大猷作秩秩居河之湄作麋皆所謂以音類比方假借爲之趣於近之而已鄭君詩箋云古者聲寘塡塵同也禮注云古者摇猶聲近是古今之不同鄭君已早言之後人於古昔有韻之文不能通其音不知今人之音不同乎古也而悉委之於叶豈得爲通知古今哉三百篇中如行字皆戶耶切明字皆謨耶切兄字皆虛王切慶字皆去羊切是古正音非叶韻也故或謂叶字口旁之十可移之於口之上斯言切中肯綮盍明乎古音然後三百篇之詩可得而歌而欲明古音非精研六書之諧聲轉注假借不可若詩三百篇則固其金科玉律也夫

阮摹天發神讖碑

張叔未丈云天璽紀功碑自嘉慶十年乙丑火後人間墨本日少今制軍儀徵阮師刻石廣陵洵是裨益後學余家有舊本二新本四今細爲校之丹下中段石第三字左存丿第四字左存𠄌下段第二字左存𠃊第三字左存𠂤多字下右頂存𠃌許字下頂右存𠃍而此皆缺郡上脫吳字海下無夏字應是翦割本遺脫丙日下𠂔半字列十四日下而十四日下之𠙴補列於後工𡗗二半字在吳郡字之左瑜字在皋儀字下𠙴爲丹下中段石之第五字而皆補後不入正文蓋因褾本倒亂無可位置未以整幅校勘所致本字與杜字左傍同而此作𠃊是王氏萃編據摹本之誤而此仍之則大非也太平之𠕁字舊本尚全此摹下半係所據本不甚舊予下𠃉字省

下弓字八月下一字絡上字作㓁不沿闕字之誤番上存火

吏下[illegible]應是從字之上半昭下存𠂆應是告字之上頂則勝翁氏兩漢金石

記

[illegible]右旁先乃次乙次勹原石明顯且篆字右旁可證此第三筆作勹竟似兩筆誤

[illegible]下半先匕次匕次匕雖鐘鼎古篆文字亦皆不乖此法此作丸不文矣

[illegible]右旁下半先匕次匕次之原石明顯此作羌不文

[illegible]下半曰內兩橫與左右兩直皆不連此作甲誤

[illegible]中撇首有小橫回鋒得勢且與上及左之三撇參差不稜此竟作丨誤

樂書

宋陳暘樂書二百卷經義考失收其進禮書表禮部牒及自序楊林二序載於張氏藏書志後有陳岐林字冲二跋余載

後序張氏失載爲錄補之岐齠齔過庭之時先君樞密誨以經學且語之曰六經之道同歸禮樂之用爲急大小戴二鄭去今逾遠羣儒互相抵牾迄無成說吾鄉二陳先生杜門發憤究心大業著成二書揚搉事辭于湮沒之餘訂正制度于殘缺之後義爲之訓器爲之圖讀之如指諸掌爾其勉之岐壯而游宦南北未克斯志竭來假守盱江退食之暇閱軍所藏卷帙甲乙首得禮書佩而誦之若身周旋裼襲于其間而樂書恨未之覩聞其子弟從南豐林籥游因移書令訪其家之遺果得副本以至岐于是不惟自喜見生平未見之書且得以無負先君提耳之誨試撮其凡以觀大要刪去二變四清之說尊君華國以爲不刊之典真二經之鼓吹諸子百家

之領袖也是不可以不並行于世竊謂人之情達於禮而不
達於樂失之拘達於樂而不達於禮失之縱今之士神遊目
擊于禮書之日久厭飫而自得之矣是書之成岐當朝焉夕
焉以爲進學之地使人能三復而玩味之心不苟思必依于
禮手足不苟動必依于樂充之于氣而和平見之于行而篤
敬形之于語默進退而無非僻乖戾之習庶幾有補于來者
此岐之志也慶元己未重陽日三山陳岐謹䟦右陳賢良所
著樂書貫穿六經網羅百氏上自皇王以至我宋本末條貫
靡不備述秩以八音分以三部屏去四清二變之說確乎鄭
衛不能入也書凡二百卷建中靖國初給筆札繕寫以進儲
之祕府久而未彰史君陳先生志務稽古得其家藏副本今

宇沖校勘以廣其傳宇沖自惟末學豈足以窺前賢之閫奧
隨文釋義補闕訂訛不敢不盡心焉若夫一二制度有其文
而亡其圖非蕪陋之所能增益姑以俟知者門生迪功郎建
昌軍南豐縣主簿林宇沖謹書案元刊本列銜作宇沖歟中
有誤作子沖者或板刻脫落之誤茲從藏書志作宇沖　天
地高卑　無窮聖人法天地
而使之安防其情而使之　由
興焉記曰大樂與天地同和大禮與天地同節謂禮樂之本
也吉凶軍賓嘉之儀式五聲八音十二律　禮樂之文
也本益百世不易　此二帝三王之同於治也
上替下僭攻奪篡弒之相仍而禮樂　矣

仲尼無位不　杞宋之衰惜陽襄之
去其文　秦燔以後禮樂無書博士
學臆說言人人殊叔孫行之　曹褒議之而
不行茫茫宇宙　用者二千年矣安得夢寐中
宋元祐間三山陳祥道作禮書　氏之
言而得其制度　會同之禮
旗服器之制靡不悉備他日其弟
暘又作樂書定五聲十二律之本二變四清之辨雅夷褻正
之分粲然明白成一家言惜時尚安石之說二書雖出竟未
有傳習之者皇元積德百有餘年聖上銳意中古禮樂之治
儒臣行四方購求遺書不知幾人而二陳之書莫有知者皆

甯趙公宗吉來僉閩憲求二書於民間二年而始得之迭郡學官方嶋工鋟梓而趙公移節浙右繼是經歷前進士蓬君可行知事前國學貢士張君允中取而繙閱之曰是大有益於制作者豈可使之沒沒耶爰命前國學貢士福州路府判官保奉訓董其事郡學正林天質會諸儒相與校讐而完成之是歲仲秋釋奠之前一日翰林學士臨川邵庵虞先生序成將命適至嗟夫作者不斬人之知知之者常在百世之後二書不行於昔而行於文明盛時豈偶然哉必有服習而得其說以贊聖代之制作者非曰小補云爾禮書凡一百五十卷樂書凡二百卷至正七年龍集丁亥八月三山後學余載序案此序後有列銜并錄於左

校勘督工

直學楊聰

直學張文俊

司書張伯通

葉鉞　黄諴　陳溢

六齋訓導

陳艮琛　鄭拱辰　韋泰

福州路儒學學正陳　彬

福州路儒學教授林　光大

夏承碑

顧云美苓跋云蘦是勳字戀是暨字咳是孩字縱是蹤字處

是戚字列是烈字𢇍是儦字勤紹紹字當作卲字高也贋本不知漢隸通用之字見上文有紹縱字改爲勤勤約一字之訛便覺文體不礬柴以勤約爲贋本與各家所說正相反不知云美所見何本也

東湖叢記卷二終

東湖叢記卷三

海昌蔣光煦生沐

周宗伯記字

周宗伯作識小錄予多取其說其記古字云形影之影本作景葛稚川加彡於右軍陣之陣本作陳王右軍去東作車他若焉本鳶字後改爲焉哉之焉之本芝字後改爲之乎之之朋本鳳字後改爲朋友之朋匹本鶩字後改爲匹配之匹雅本鴉字後改爲雅頌之雅（雅本作疋）舄本鵲字後改爲履舄之舄爵本雀字後改爲爵祿爵斝之爵霸本魄字（月體黑者謂之霸）後改爲王霸之霸（王伯之伯不當作霸）汝本汝水後借爲爾汝之汝（爾汝之汝當作女）無本蕃廡後借爲有無之無（有無之無止可作无與亡）與本黨與後借

爲取予之與予本取予後借爲余我之予蚤本蚤蝨後借爲早暮之早冰本凝結之凝後改爲冰麥之冰（冰本作仌）奠本尊罍之奠後改爲奠定之奠厄本科厄（音嫘木節也）後轉爲困尼之尼椹本鈇椹（音鍼木跌也）後轉爲桑葚之葚嗔本振（音田盛氣也）後轉爲瞋怒之瞋新本菥字後爲新舊之新而加艸以代之要本腰字後爲要害之要而加肉以代之野本埜字後爲田野之野而加土以代之巨本矩字後爲巨細之巨而加矢以代之府本俯字後爲府庫之府而加人以代之示本祇字後爲告示之示而加氏以代之須本鬚字後爲斯須之須而加髟以代之記假借字云告䛩作浩倉枳敔作柷圉朞年作基年瑚璉作胡輦俎豆作沮梪百寮作百遼俠少作陝少職方作識方

谷神作浴神眉壽作麋壽豕磨作豕摩斜谷作余谷行李作行理紛紜作汾沄功德作公德蓼莪作蓼義遐邇作假爾後昆作後緄英雄作瑛雄謇諤作謇鄂清儉作清淪九肩作九增讜言作黨言蕭條作蕭蓧忠勇作中勇表著作俵著蜂起作蠭敵朝聘作朝娉攫攘作攫穰於是作於氏不暇作不夏奈何作奈河禋于六宗作煙于六宗平原十仞作平源十及疇咨作詶咨黃屋作皇屋孳孳作滋滋芃芃作梵梵蹤作縱衮作緄苛作荷勳作薰默作墨澤作睪夙作央莠作秀蕃作番徽作徽優作憂孩作咳泉作湶椁作郭姓作性霆作庭特作犆矩作柜亦作奕爛作蘭叶作汁漸作瀐獵作濊菽作杈黎作犂俾作卑靈作零璧與辟通非與飛通刑與形通而與

如通伍姓之伍作五歐陽姓之陽作羊記改字云罪本作辠言自受辛苦也秦始皇以近皇字故改作罪對本作對漢文帝以言多非誠故改口從士雒本作洛東漢以火德王忌水故去水從隹疊本作疊揚雄以古理官決罪三日乃得其宜也新室以三日大盛故改從田䯄本騧字宋明帝以近於禍故改作䯄隋本隨字隋文帝以周齊不遑寧處故去走作隋邠本豳字唐明皇以近於幽故改作邠此皆學者不可不知也見山志二集

分類補注李太白詩

臨海洪筠軒頤煊讀書叢錄載元建安余氏勤有堂刊本分類補注李太白詩二十五卷貞藏書續志同惟蕭士贇序藏書續志失載其文云唐詩大家數李杜爲稱首古今註杜詩

者號千家註李詩者曾不一二見非詩家一欠事歟僕自弱
冠知誦太白詩時習舉子業雖好之未暇究也厥後乃得專
意於此間趨庭以求聞所未聞或從師以質所未解冥思
遐想章究其意之所寓旁搜遠引句考其字之所原若夫義
之所顯槩不贅演或疑其贋作爲移置卷末以俟具眼者自
擇焉此其例也一日得巴陵李粹甫家藏左綿所刊春陵楊
君齊賢子見註本讀之惜其博而不能約至取唐廣德以後
事及宋儒記錄詩詞爲祖甚而併杜註內僞作蘇東坡箋事
已經益守郭知達刪去者亦引用焉因取其本類此者爲之
節又擇其善者存之註所未盡者以予所知附其後混爲一
註全集有賦八篇子見本無註此則併註之標其目曰分類

補註李太白集吁晦庵李子曰太白詩從容於法度之中蓋聖於詩者則其意之所寓字之所原又豈予寡陋之見所能知乃欲以意逆志於數百載之上多見其不知量矣註成不忍棄置又從而刻諸梓者所望於四方之賢師友是正之發明之增而益之俾箋註者由是而十百千焉與杜註等顧不美歟其毋誚以註蟲魚幸甚至元辛卯中秋日章貢金精山北冰厓後人粹齋蕭士贇粹可（宋末蕭立之號冰厓有集三卷此稱冰厓後人殆其裔歟）

也是園書目

也是園書目十卷虞山錢遵王（曾）編有自序云己酉清和詮次家藏書目告蕆放筆而歎蓋歎乎聚之艱而散之易也竭予二十餘年心力食不重味衣不完采摒擋家資悉藏典籍

中如蟲之負版鼠之般薑甲乙部居粗有條理憶年驛烏時
從先生長者游得聞其緒論經經史緯頗知讀書法逮壯有
志藏弆始次第訪求問津知塗幸免於冥行擿埴然生平所
酷嗜者宋槧本爲最友人馮定遠每戲予曰昔人佞佛子佞
宋刻乎相與一笑而終不能已於佞也丙午丁未之交胸中
茫茫然意中惘惘然舉家藏宋刻之重複者折閱售之泰興
季氏殆將塞聰蔽明仍爲七日以前之混沌與抑以天公憐
予佞宋之癖假手滄葦以破予之惑與穆叅軍賣書相國寺
中逢人輒曰有能讀得韓栁文成句者便以一部相贈人知
其爲伯長者引去予之賣書不及伯長之高而聊以解嘲者
在夫已氏之豕肉谕也夫已氏曰知味者謂擗龍脯不能果

也龍脯刻宋之去所子今飽一以得箸放口足肉豕如不腹

腹不如豕肉足口放箸得以一飽今子所去之宋刻龍脯也所藏之善本豕肉也老饕差足自慰又何用過屠門而大嚼乎予曰固矣更有進焉者椎埋洗削之夫盤列市中豗𧿒操刀而割甘其味以爲太羹弗若也易牙過而笑其失飪矣今予雖愛豕肉不正不食稟然有聖訓存焉又何龍脯之足以荒其志乎嗟嗟好書者不少概見而眞好與眞知者實難其人是必知之眞而後好之始眞然好之旣眞而不造於眞知者吾未之見也癸卯冬予過雲上軒見架上列張以甯春王正月考一書援據詳洽口翁歎其絕佳少間走札往借已混亂帙中老人懶於檢覓而止耿耿掛胸臆間者五六年去秋初度有人插標以數册敗青來售而此書儼然在焉得之如

獲拱璧因咸墨汁因緣艱於榮名利祿然世間聚散何常百六飆迴絳雲一燼圖史之厄等於秦灰今吾家所藏不過一毛片羽焉知他年不爲有力者捆載而去抑或散於甦肆麵坊論秤而盡俱未可料總之不滿達人之一矧耳江湖散人云所藏皆正定可傳予之書咸手自點勘疑譌後有識者細心繙閱始知其苦志若謂藏書多繕寫本予未足援據此乃假好書之名而無眞好之樂者竟謂之不知書不足與言可也佛日錢曾述　後序云諸家經籍志惟焦氏詳而有法予每思悉舉所藏編定目錄自慙四部畢疎若區類詮次登之簿籍未免有挂一漏萬之譏緣是卒卒中止今年春斧季邀予過隱湖止宿燒燭檢書快談至夜分倦思寢斧季誘而使

之言意將窮予所藏而後已予嘉其志且愛其眞好遂傑悉以對胸中秘而久不欲宣於人者竟如猩猩血縷縷而出矣斧季復誘予寫書目時敕先在旁目笑我兩人間或出一二語以相慫慂余歸遂發興叢書於堂四部臚列拔豪次第頗效焦氏體例稍以巳意參之釐爲十卷浹辰始畢然終不敢謂巳成一家之書目也惟是聊且錄之如甲乙帳簿命侍史備遺忘便檢覓以應斧季之請不煩借書一瓻可耳吳門錢功甫高士也老屋三間藏書充棟口翁釋褐後即與之交時時過從出看囊錢市餅餌相對共啜一日語公吾老矣藏書多人間未有本子公明日來當作蔡邕之贈我欲閱轉就公借他年屬纊時公與我料理身後事以爲償博何如口翁喜

甚賃明往其意色閔嘿已不肯踐宿諾矣嗟乎讀書種子習氣未除斤斤護惜益非獨一功甫然也其書後雖散爲雲煙此一段嘉話至今猶在人口功甫有李師師外傳一卷郎筌翁云道君在五國城所作從榷場中來者功甫歿此書不知散落何處今雖懸百金購求豈可復見趙元度初得李誠營造法式中缺十餘卷徧訪藏書家罕有蓄者後於留院得殘本三册又借得閣本參考而閣本亦缺六七數卷先後搜訪竭二十餘年之力始爲完書圖樣界畫最爲難事用五十千命長安良工始能措手今人巧取豪奪溝澮易盈焉知一書之難得如此元度收藏數十卷二酉五車斯架塞屋臨老乃發無書之歎非無書也郎挂一漏萬之意也旨哉我欲以此

一言贈世之藏書家哆然自足者適王再題

附西嶽華山神廟碑

張叔未丈云西魏文帝大統七年宇文泰命楊子昕構華廟植松二千餘株周武帝天和二年丁亥詔史臣爲之頌而立此碑也楊子昕魏書北史皆無傳碑所云晉國公宇文護也護字薩保周太祖文帝之兄太祖崩後皆受護處分保定三年詔大冢宰晉國公親則懿昆任當元輔自今詔誥及有司文書並不得稱公名然玉珽之擊御刀之斫卽見於天和七年此所云任屬阿衡親惟旦奭安有哉撰者万讀若萬紐于瑾書者趙文淵瑾有文名文淵有書名而錄是碑者襃貶率異辭余謂今所以人知珍惜者石在隋唐以前其背又有開元

一刻兩面兩側唐宋題字已無餘地而顏公寶蹟亦列其側嘉靖地震古刻盡失此獨巍然完善固是金天王靈爽式憑而撰書之工否直可存而不論矣升作阩陸氏音義天險不可升鄭本作昇此則增阜於左從古文虞惟古有是文所以手文曰虞或可約畧假借耳大統七年歲在辛酉此曰㫋蒙於爾雅歲在辛曰重光不合今驗石本直末剝蝕又似十字然即是十年亦歲在甲曰閼逢也周書列傳于謹字思敬唐瑾字附璘瑾傳賜姓宇文氏時燕公于謹勳高望重朝野所屬瑾白文帝言謹學行兼修願與之同姓結爲兄弟庶子孫承其餘論有益義方文帝歎異者久之更賜瑾姓万紐于氏瑾乃深相納結敦長幼之序謹亦庭羅子孫行弟姪之敬汲

古閣刻作言瑾學行兼修瑾亦寇羅子孫趙氏金石錄盧刻本後以子瑾請與同姓更爲万紐于則子瑾二字皆誤且文義當言請與于謹同姓不當于謹請與同姓也顧氏炎武金石文字記亦作言瑾學行兼修王氏昶金石萃編錄顧說亦沿其訛皆寫刊失校之故須文空處後人題字者南監牧使劉航仲通提舉牧羊公事邛舜中聖徒同謁祠下熙甯癸丑仲秋十七日題又宋熙甯二年九月守彰化十一月移本路轉運副使制置解鹽使明年十一月移東京轉運使十二月三日過華陰河南陳繹題應體用科彥古進士彥恭彥成侍行馮翊保定二解元盧定趙琢同謁於金天王祠下又李保奉敕祈雨甲寅三月晦又熙甯七年三月二十三日尚書職方

員外郎陳禋自泰倅移開封令恭謁金天祠下彥默彥淵彥正侍行又元豐元年十月十二日侍親出帥華池與友人鮮于溱宋彰口謁祠下鄞江俞次皐謹題又張叔卿被命之利路恭謁祠下男祕書省校書郎康伯侍行又治平丁未夏領本路提點刑獄謁祠下後六年蒙恩除天章閣待制秦鳳等路都轉運使過祠恭謁金天帝宋熙甯癸丑正月二十九日東萊蔡延慶仲遠題又熙甯十年三月十九日題又提點刑獄尚書職方郎中劉忱之任蒲中躬謁祠下男唐工唐老唐純唐傑侍行此舊裝册俱佚今從整幅拓錄又跋唐華嶽精嚮昭應碑云開元八載亢旱元宗命許國公蘇頲以瑞祝之辭旋於西嶽旋闕得雨既禱而祠因此立碑也是年七月頲

罷相爲禮部尙書碑故言舊相尙書也撰者咸廙王氏昶云開元時咸廙爲十八學士之一圖形含象亭若顧氏炎武金石文字記疑卽趙冬曦傳大理評事咸廙業恐未合書者劉升昶云唐書作劉昇附見劉德威傳題額者李休光錢氏大昕云碑石左右蓮華魏鬼十六字興元元年盧放書又有李休光題額二十字驗其字體亦出盧手葢勒碑之後又六十餘年而始題其額耳此刻周天和二年丁亥華嶽頌之背石之兩側與正文空處唐宋元明人題刻已徧葢西嶽祠中烜赫有名之刻嘉靖末地震古石多毀此與述聖頌獨存

周無專鼎釋文

張叔未翁釋周無專鼎文云唯九月既望甲戌王格于周廟

燔于圖室司徒南仲右無叀入門立中庭王呼史翏册令無叀曰官𤔲口王口側口口錫女元衣帶束戈琱戟縞緌彤矢攸勒鑾旂無叀敢對揚天子丕顯魯休用作尊鼎用享于口烈考用丐簋壽萬年子孫永寶用召各通作格格于某鼎彝習見之文澂浦吳侃叔世兄東發爲余題沈紀鴻贈本亦釋作格後以[illegible]爲燔於自藏本改釋爲昬通作服其實後說不如前說耳[illegible]廟字無可疑[illegible]舊釋烝澂浦畢萇園世丈星海曰烝冬祭時在九月不得曰烝六書統番作[illegible]即番字故反亦通翻[illegible]从火爲燔記曰燔燎羶薌燔亦作鐇春秋傳曰天子有事鐇焉以饋同姓是也吳侃叔因其說爲余跋沈贈本儀徵阮師積古齋鐘鼎彝器款識用之昆園丈既明先生

之孫也世其家學精通篆隸所藏金石文散失殆盡閒有存
者尚多佳本[illegible][illegible]吳侃叔曰劉元城廟制圖外爲垣門門內
爲廷又內爲廟又內復爲廷又內爲寢寢內爲都宮太祖及
三昭三穆之廟在焉然則所謂入門者垣門也中廷寢外之
廷也圖室都宮也七廟皆宗太廟曰太室圖室殆統七廟而
言但圖室不見於經傳古文都作[illegible]圖作[illegible]二字疑古亦通
用侍御朱石甫同門爲弼曰圖室藏河圖之室也唐虞謂之
天府周謂之明堂[illegible][illegible]治司嗣鼎彝皆通用此上一字是
司字下一字作司治嗣解俱可南中謂宣王時人者大雅
常武篇毛傳謂文王時武臣者鄭箋也大興翁覃溪閣學詩
或言南仲爲周祉北城于方西拒昆或言江漢常武世並列

方召申與樊亦如岐陽十石鼓文王宣王爭考授是也[illegible]右字句立于王之右者宣王令者也入門北鄉立于中廷者受王令者也翁閣學說吳侃叔釋作佑顧氏廣圻釋作侑皆不必[illegible][illegible][illegible]無字無可疑無是姓舜時有無澤見莊子周有魯人無駭是也吳侃叔通作廡朱右甫書纂書亭本謂古鮑字省是春秋時許國之器[illegible]釋作專較惠字更善[illegible]內入古通是入門合文無疑[illegible]立固通位然此正當作立解[illegible]釋翏為近[illegible]舊說佐侃叔釋作躲非改釋作扛通作共朱右甫書侃叔本云當是鴆字案此當闕疑[illegible][illegible]釋作傾側善矣然下二字釋難定則此二字尚難得解乇侃叔釋作咀然釋作虎[illegible]遂釋作方積古齋用之案虎字全文旁文如王主父

丁尊□□虢叔鐘□吴彝□□遽仲觶從左旁象足爪形無有連者此左直下不斷則非虎字矣既非虎字則傾側咀視遉側虎方義皆難安□□古器文屢見如頌鼎□□頌壺□□頌敦□□□□舊釋束帶自不如帶束之善孫淵如觀察於畢書亭本釋作黹屯通作純案屯字如虢叔鐘□□□邢叔鐘□□叔氏鐘□□□禄康鐘□□頌鼎□□頌壺□□□□頌敦□□□□總無從○者葢○取○義●象地形不相通者孫說存之可耳嚴氏可均云黹純二字積古齋釋爲帶束何沿舊誤則非也戈嘉定錢竹汀少詹曰伯姬鼎師毀敦並有縞必字薛氏釋必爲縪案考工記天子圭中必鄭讀如鹿車縪之縪是必

釋古文相通卽積古齋云矢作卽者與伯姬鼎同盞矢在房攢聚之形侃叔釋作矦攸勒錢少詹謂攸勒卽詩之肇革案頌鼎攸勒攸勒頌壺攸勒攸勒頌敦攸勒攸勒攸勒吳彝攸二勒與此同惟石鼓文作鋚勒從無有作肇革者蓋攸是本字或从金勒可省爲革攸不可增革作鋚說文有鋚字無肇字知肇字非矣段若膺大令說文勒字注云爾疋轡首謂之革革卽勒之省毛詩肇革皆當依古金石刻作攸勒鋚勒毛傳曰攸轡首飾也革轡首也自來上句奪首飾二字而莫得其解云云是誠先得我心者惟是攸字有作三點有作一直則不必改寫作攸耳卽割通作丐吳侃叔說積古齋用之曼舊釋簋吳侃叔曰鼎彝中屢言蘄丐

[illegible]壽萬年[illegible]鐘也[illegible][illegible]手撫而目眂之釁鐘之象釁鐘所以彌固之也是知[illegible]乃彌本字漢碑作麋壽乃借也奏父故作[illegible]壽與[illegible]皆从象形龜字盉龜亦音赤負切莊子宋人有善爲不龜手之藥者龜皲裂也釁所以彌其裂也皿𧖴血者也故此亦爲彌壽案史說善矣然驗簋器簋字如立簋[illegible]簋[illegible]鬲叔興父簋[illegible]史[illegible]簋[illegible][illegible]與比[illegible]字實相類安得盡改讀爲彌盉簋象龜形龜久也簋壽卽龜壽卽麋壽則作用丏簋壽文義更安

陸梅谷藏書

平湖陸梅谷烜刊奇晉齋叢書其收藏甚富嘗見書估攜來中統本史記後有梅谷跋云此書刊於中統二年按中統二

年即宋理宗景定二年辛酉也考蒙古主是時方尙儒術召竇默許衡至開平定官制設翰林聽儒士被俘者贖爲民故序云國家方嚮文學非虛譽也而斯時之宋乃倚重賈似道一人日以湖山宴游爲樂曾不如蒙古氏之有君嗟夫此書刊於此時正草昧初闢渾沌未鑿之日余讀其書嘉其能進於中國故興也勃焉豈徒恃兵力之强哉然則此書抑豈獨以舊本爲可貴哉梅谷陸某題倩侍兒虹屏書于册乾隆四十五年庚子上距中統二年已五百有廿年展寫之日亦維季春後有梅谷掌書畫史沈釆虹屏印記又晏公類要後有虹屏跋云晏元獻公類要晁氏郡齋讀書志謂六十五卷焦氏經籍志謂八十卷而此僅三十七卷似非完書然其中有

公四世孫衮補闕并至歴代雜錄止益已爲足本矣載讀曾
南豐集有此書序云總七十四篇合二篇爲一卷則正三十
七卷也益信爲足本無疑晁氏所見殆傳鈔不同耳爰錄曾
序冠首而識于後時乾隆辛丑四月十二立夏日是歲閏五
月春事未闌海棠繡球木筆紫荆薔薇花尚繁盛新妝初畢
御研綫夾衣晏坐花南水北亭啜鏡溪新茗書署印同前眞
藏書家韻事也

周頌壺

此器向爲錢塘趙丈之琛尊人所藏丈爲余言不知何時失
去家藏銘文拓本因摹刻于小屏余所見置于几案者是也
後見嗜古者莫遠湖言在越郡得之壺已鎔去僅存頸上有

字處數寸而巳歸之雲間某氏近日拓本皆由此不全者出是壺先著錄曝書亭集竹垞老人原題之拓本今藏嘉興張叔未丈處未翁嘗爲人題此殘拓云古尊彝之屬器葢皆有文者字體有異而語句則無異所以志器葢之相符不至離異羣合此正古人用心之愼從無一器著兩段語句相同之文而葢上反無文也曝書亭集載王太僕盆朋家所藏卣壺項腹皆有銘云云今朱檢討之遺拓二篇及手跋眞墨具在吾家當是一爲器文一爲葢文竹翁並未目驗不過僅據墨拓而著錄之疎矣是壺久無蹤跡莫君遠湖遊山陰得之項口周遭僅存數寸而百五十文字具在文在項外當是葢之四周必高四寸器之文仍不外露也遠湖足跡廣眼力闊是

壺之蓋安知不尙在人間珀芥磁針行有遇合則竹老項腹有銘一語之疏亦從可訂正云延濟書于三頌軒中莫逃售者云此是佛經鉢之罪過故尙留之也

西遊記

海鹽張石匏明經開編應劉燕庭觀察喜海之招赴秦中歸以元邱眞人西遊記見餉後有徐星伯郡守松程春廬奉丞同文董方立孝廉祐誠諸跋其徐跋云長春眞人之經西域也取道於金山爲科布多之阿爾泰山記曰金山南面有大河渡河而南是今額爾齊斯河金山東北與烏魯木齊屬之古城南北相直今自科布多赴新疆驛路直南抵古城近古城之咢倫布拉克台蘇吉台噶順台皆沙磧是卽白骨甸也

博克達山三峰高峙去古城北數日程即見之故記云涉大沙陀南望陰山若天際銀霞詩云三峰並起插雲寒也云陰山前三百里和州者謂博克達山南吐魯番爲古火州地訛火爲和耳唐北庭大都護府治在今濟木薩之北府建於長安二年記言楊何爲大都護足補新唐書方鎮表之闕端府者端即都護字之合音輪臺縣亦長安二年置縣治約在今阜康縣縣西五六十里據新唐書地理志自庭州西延城西至輪臺縣二百二十里塞外砂磧難以計程記云三百餘里蓋約言之輪臺東爲阜康縣縣治在博克達山陰故南望陰山九月十日並陰山而西約十餘程度沙場又六日至天池海沙場者晶河城東至託多克積沙成山浮溜難行東距阜

康縣一千一百里故云十餘程其間亂流而過當有格克倫河圖壁河瑪納斯河烏蘭烏蘇河記不顯言者塞外之水山雪所融夏日盛漲過時則涸九月正水竭之時蓋不知有河也自託多克過晶河山行五百五十里至賽喇木淖爾東岸淖爾正圓周百餘里雪山環之所謂天池海並淖爾南行五十里入塔勒奇山峽諺曰果子溝溝水南流勢甚湍急架木橋以度車馬峽長六十里今為四十二橋即四十八橋遺址記云出峽入東西大川次及一程至阿里馬城今出塔勒奇山口南行一百七十里至惠遠城阿里馬城者即今西阿里瑪圖河在拱宸城東北出塔勒奇山東西南至阿里瑪圖河僅百里記云又西行四日至荅剌速沒輦水勢深闊抵西北

流乘舟以濟原注云沒輦河也沓剌速沒輦是今伊犂河以西行四日計之當在今綏林渡之西渡河南下至一大山疑今鉛厰諸山又西行十二日度西南一山當是善塔斯嶺又沿山而西有駐軍古跡大塚若斗星相聯是今特默爾圖淖爾南岸地多古翁仲記云又西南行六日有霍闌沒輦由浮橋渡色渾流急深數丈勢傾西北霍闌沒輦者今之那林河自渡伊犂河以南所經之程即今伊犂成喀什噶爾兵往來之路出鄂爾果珠勒卡倫傍特默爾圖淖爾東南經布魯特游牧以至回疆此長春眞人赴行在時所經也其歸程則渡那林河而直北由特默爾圖淖爾之西以達吹河之南乃轉而東北渡伊犂河其渡處在綏林渡之東故百餘里即至阿

里馬城自阿里瑪城出塔勒奇山口經賽喇木淖爾與往時程同過賽喇木淖爾不復東折而東北行其分路處在干珠罕卡倫地東北山行由沁達蘭至阿魯沁達蘭入塔爾巴哈台界以至原歷之金山大河驛其途徑較直然計自阿里馬城至金山亦不下二千里而記言至天池海過陰山後行二日方接元歷金山南大河驛山路崎嶇必不能速進如此且方接云者久詞也蓋二字下脫十字眞人以四月初六日自阿里馬城行凡二十日至金山爲是月二十五日下文云並山行四月二十八日大雨雪二十八日尚未出金山則爲二十五日至金山無疑矣適從龔定盦假讀此記西域余所素經識其相合者如此道光二年四月大興徐松跋距長春眞

人歸抵金山之歲凡十一壬午矣程藿跋不備錄又有爲程
沈垚金山以東釋文叚長亦不及錄石鉋丈自書緣起云歲
丁酉之春予應汀州太守劉燕庭先生之招將爲閩遊道出
紫峽與同人道別蔣君生沐屬於杭郡振綺堂藏書訪元耶
眞人西遊記會於汪君又郁所詢及未有以應也悤悤渡江
抵汀一日偶言於燕翁知有藏本留京邸宅日許相假也明
年九月燕翁赴甘肅鞏秦階觀察任偕予往未至燕翁奉諱
返旆小住西安越歲東還迨辛丑之秋任陝西延榆綏觀察
書來乞余復西行壬寅春挈兒時恩重入關時燕翁攝理潼
商觀察留署齋踰半歲知此書曾攜行笈癸卯春同造榆林
因命兒子手錄之殆有夙緣耶是書經徐星伯給諫手訂諸

家題跋皆爲給諫而作益給諫昔曾親歷其地故一一疏證如此末幾給諫出守榆林暇日轉假其本校之以朱筆改正又補鈔孫序及錢少詹段大令跋兩通烏程沈君垚金山呂東驛皆燕翁本所未及也予目力加眊不能讀一過藉兒子勉力以成俾五千里外得踐數年宿諾亦幸已榆林古朔方郡出城數里欵貢城舊址在焉予嘗登城北望黃沙白草大漠連天秦築長城隱隱指其外即蒙古部落人情風土不與華同記中所言亦漸相近矣感慨流連不知此身之何以至此也歲臘歸里出以復生沐當可添一段公案道光甲辰六月石匏張開福識于榆林節署年六十有一

會稽陳章侯洪綬寶綸堂集十卷刊於康熙乙酉有羅坤胡其毅兩序孟遠傳一首今刊本不可復得矣有遊淨慈寺高麗寺二記志湖山者所宜採及也

唐周文遂墓誌甎

張叔未丈云唐周文遂墓誌甎刻海昌周松靄進士春所藏王蘭泉宗伯昶金石萃編卷一百十三錄此作石誤也甎易損嘉慶丙寅進士貽余一本模黏已甚此尚是乾隆辛卯初得時所拓其手書跋即在是年夏五二日蓋李作舟聘所貽本也是甎爲人盜去進士旋復購得今進士歿後又不知所屬即剝損之本亦不易得矣末申公表身紳卒玉表字紳字顯卒當是碎字紳碎二字俟表字不全王錄文缺三字據本

不清耳楊氏上脫農字譽案是舉字之別王說是至咸譽所知則不必定是舉字耳仁和老友趙晉齋魏昔藏有唐處士包公夫人墓誌輒余曾手拓其文萃編錄作石亦同此誤

虞恭公溫彥博碑

此碑自安世鳳墨林快事云約得四百餘字王虛舟題跋云所存七百餘字至王蘭泉司寇得幾及千字之本爲多矣余所見陸白齋釋文則一千四百餘字翁覃溪附學釋文則二千餘字陸翁兩家略有出入今以全幅整裝翁題之本參考錄之如左翁題云嘉慶丙寅春得千許字舊裝本因從蓮府壻覓全拓大幅丁卯夏竟通得二千餘字岑文視可讀率更銜名朗然良一大快追想百八十年前嗜古探奇如趙子函輩早能用意全拓所得不更可增多乎然宋時人已不肯全拓下半截矣顧亭林不知詳考漫以殘闕二字置之

第一行 唐故特進尚書右僕射上柱國虞恭公溫公碑空十二字

下具撰書銜名則王氏言在前闕二行非矣 口中書侍郎口都督江陵縣開國子岑文本口口口口銀青光祿大夫口口口口渤海縣男歐陽詢書口 第二行 昔者帝媯升歷九官奮其庸有周誕命六卿揚其職國鈞總於公相口乎二口朝口歸於臺閣成乎口晉雖渻口口口口口口口口口口口口口口口魏口口代天口口帝載立盛德建口口口口口 第三行 也若夫昴宿麗天感其靈者人傑嵩嶽鎮地降其神者國楨叶卜夢於龍彫口物色於舟楫其口也口庸器而口口口其丬也口口而口口口豈口口之人口口茲復口口矣公太原祁人諱彥博字大 第四行 臨系姬文之遠胄派

唐叔之遥源食邑河内世功開其緒著姓晉陽令德流其
祚雖復安國□□□□□□漢之忠義次房□於□
下晉之勳烈太眞□於京口猶培塿之望極天潢汙之山
□□□行第五祖裕魏大中大夫言爲准的行成表綴廊廟
翹首搢紳結轍□公叔而比德□思□而□方□考君攸
隨三原令泗州司馬　皇朝贈魏州刺史聚螢成學夢鳥
飛文名冠洛中望高許下孔門密子□□行第六不顯於當
時潁川陳君哀榮無間於異代能兼之者不亦優乎公□
兩儀之正□□百□之懿德□仁義以□□□禮□以□
名□用內□常情所以自維輝光外□達識所以知□洋
洋焉若洪河之東行第七注巖巖焉猶華岳之西峙若乃三

德六行列聖之所貴也舉厝必□其域九流七略先代之
所重也□息□□□喚□□□□□□□雲蜺以之
□淪□□□□□與然則京臺□□始於覆□巨川維第八行
地肇自涓流是以平津筮仕由賓王而佩印文終創業階
□吏而命社美□令範同符前烈隨開皇中本州□□□
□□應詔□以高第直內史省于時隆□□□俊乂盈朝
□□侍郎薛道衡才宗唐肆第九行牢籠多士太子洗馬李
綱直道正辭羽儀海內並下堂見禮倒屣定交曰季之稱
冀缺□□□□趙□之□□宣□□□令□□□古義□
懸衡垂則奏□語而善陸生坐宣室而悅賈誼乃授通事
舍人行十斂笏鳳池垂紳鸞閣瓌姿月舉韶音玉振每至文

武在列華裔口庭對越於青蒲之上口口於赤墀之下陽口口口漢苑口口比其口口洪口口口口以方其辯斯乃之賢之餘事具口之一隅猗歟雅行十一度在乎經國大業之始以親喪去官穗蘋之感哀毀之極與夫長孫居憂子龍在疚口口口而口口口口口口口口口口口口煬帝親行九伐問罪三韓于時禮部尙書楊玄感口口口口口口口口斛斯政行十二出奔高麗旣而乘輚南反詔公銜命著境申明臣節陳之以逆順宣暢國威口之以禍福遂口口口增輝口口口口口口于紀口口菹醢之罰口口口口口口口焚如之刑豈如口口口口口口口海張竊行十三擁節無功於月氏又以公爲東北道招慰大使屬天地橫潰寇

戎板蕩夷羊在牧商郊□漂杵之師□□□□□□□
□之□□我高祖□五紀而出震乘六龍而御天憑玉握
河洛之符授鉞遷夏商十四行之鼎艾綬銀章弓旌先於髦
俊建社班瑞光寵屬於勳庸庶績所以咸凝□土於焉□
□乃授公□□□幽州總管府長史封河西郡公食邑二
□戶□□□□□□□雖連率總其方□□□□毗其政
十五行刑而滅沒不羣豈蹉跎於吳阪清越振響終特達於
章臺徵爲中書舍人遷中書侍郎□周建官□□內史□
□□□□□□□中書司國典於□□□王言於□□詳其歷
選則□□□美於江東求其得人十六行則孝若飛聲於洛
下云誰嗣響復在茲焉屬獫狁猶縱歷疆埸大駭甘泉□□

烽之火雲□□□貝之陣□□□□□□□□□□□
□鞠□□□□懷辛□之將琴書在□佇甘□之臣乃
以公爲行行十七軍長史十萬之師方絕大漢五餌之術必
繄單于而南風褰律□之和北狄肆豺狼之毒衛尉數奇
□□□□□□□□□□□□□如雲霓□終□事□
之□□皇帝嗣堯□□繼文治□平章百姓行十八澆俗佯
於結繩叶和萬邦遠夷同於編戶威慴龍瀚澤流龜□
寶無倏於□域□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□拜雍州治中檢校吏部郎
中詩□爲中書侍郎行十九公望爲時宗才稱王佐鴻翼所
漸自回溪而薄九霄驥足既馳遊閶闔而躍千里雖儁□

□□□□□□□□□激揚□□□□□□□□□□□
□□閣糾繆□□大選陳議武□渥洽□□□故能二十
行爵命日隆寵祿歲厚有司馬之四至慈明之十旬乃以
本官行太子右庶子遷御史大夫仍檢校中書侍郎還中
書令□□□□□恭□□忠直表於廊廟□□□□□□
□位□□獨□□□□職司八二十一行柄公又處之故能出
總糾察入專機管執簡册以肅周行奉絲綸以光帝□□
少翁□□□□□□□□□□□復□□□□□□休烈
其猶病諸俄檢校左衛□□□餘如故進封虞國公食邑
三千戶二十二行德優爵重鎬京之舊制非功不侯中陽之令
典踰七命而兼二善□下以協□□比□□佩□□□□

玉

口口口口口荒口口口口口矣口尙書者重於司會之職
僕射者踰於副相之位上圖天道譬斗極（二十三行）之運四時
下料人事邁元愷之贊百揆　聖朝欽若前典憲章往代
懷磻溪而口聡想傅巖而口口口口公口書口口口口
口命聞寵禮賢口口口口臨事而口口口覩口遺書口南
宮之故實詳求善（二十四行）道勤行而不倦歷選前哲仰止而
無怠是以忠允寬裕口內恭之德清慮口口口新口之度
口口口口口口口口口口夙夜口口口口口勤口茲口口
式是百辟口口口口以事一人獻替之規不忘於忠（二十五行）
恕損益之義皆出於仁厚違規矩枉尋尺光其家而弗爲
利社稷安億兆口其身而無悔肅肅焉濟濟焉口口口口

口口口口口之周口善口口口子文之毀家非徒言口
公口口口信口貴中和心之二十六行所同必擇善以利物意
之所異不是已而違人闕德義爲宮牆包禮度口口口口
人之善紀口口之清口口口口口口口之口口富辭令
而絕毀譽口口交而篤久要位高矣口口滋口祿厚矣治
家踰二十七行約以孝敬之道移於哲兄行慈惠之心治於循
子允所謂朝廷之棟幹人倫之龜鑑焉以貞觀十一年口
口口口口口　駕口洛陽口公自感疾暴動　上寄深臂指
恩篤股肱中使相望於道路名醫畢二十八行陳其方技遂
輔德愆報彌留曠旬兩楹之奠既兆二豎之灾將口口遣
銀青光祿大夫行中書侍郎口口口口口口口口閣所欲

言公志在忠益表陳治道□□之□□盡令終之德克著
昔□卿大夫無二十九行忘於舉能子顏啟足情存於慎敎恥
焉千載於斯一揆六月□日薨於旌善里中春秋六十有
□　上聞□□□□□□悼伴裔君之請尸類齊后之□
□郎以其日舉哀於□次百僚陪列莫不流涕乃三十行　詔
民部尚書莒國公唐儉工部侍郎盧義恭護喪行中書侍
郎杜正倫□□□禮部侍郎令狐德棻水部郎中□□、□
□□□□□□應太常考行謚曰恭公乃　詔有司立
碑紀德□塋地於　昭陵三十一行之側并給東園祕器賻贈
二千段喪葬所須並令官給□祖送之典墳塋之制咸率
禮□□□□夫鐘鼎□□□□□□□□代□篆猶□

□□□□□琬琰□□□遂□□□獻元葉漢室之良
佐（三十二行）也密陵當陽晉朝之賢輔也雖復卿雲摛思班爾
運奇勒銘由其子孫表墓資於□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□詔□□往載不其
偉歟式揚一德垂之百代其詞曰□（三十三行）藹藹高門世膺
顯命堂堂盛德家襲餘慶抗節飛英扶危流詠軒蓋接□
珪璋疊映□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□材□楚重□□□□然□遊藝□德
財成□□範（三十四行）圖儒墨非焉擅奇雕龍貽則發跡素里
馳聲上國仲舒揚庭吾邱待詔數□□□歎□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□堯舜□

□□□□□□□求賢受書汜上釋鈞滋泉陳三十五行謨德
顯定策功宣縱壑纔翥搏風初矯密勿鸞閣便繁鳳沼仲
舉性□夷吾□□□我□員□□儀表□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□懷□□□□□□□□
□遺名鑄丹□苻傳薪三十六行理一水逝黃岐光沈趙日稅
駕天府夷體泉室麟閣圖形烏英騰實悲纏卿□慟□
冕旒寵踰□□　恩隆　□□□□□□□羅□□□懿
範□□□山邱

嚴修能購書

歸安嚴修能元照購得宋張洽春秋集傳吾邑錢廣伯布衣
爲之作緣與朱朗齋明經往來書札皆議價值之多寡傳鈔

者並附之書後可謂風雅好事者矣　錢廣伯復久能云承
命為購春秋張氏集傳容徐圖之至許以鐵網珊瑚為酬未
免失之太重耳馥頓首朱朗齋復廣伯云昨日承示嚴先生
札及鐵網珊瑚俱已轉致敝居停汪九先生緣宋板春秋一
書據九先生自言當時置本實係七折錢六十兩日前所需
二百金之價未為過多皆由時下書價大槩皆昂此書雖已
缺卷究屬久佚之遺經較尋常无足重輕之宋元板書差為
珍重今讀嚴先生來諭諄諄意殊可感若必執意昂價取利
是屬市道非所以待有道也但只照本七折錢六十兩之數
斷不可少勢不能九先生虧本以曲從耳乞先生附便轉致
嚴先生但其書現在横河橋姚宅為日過遲姚處如合用則

不能懸待耳文藻頓首鐵網珊瑚一書玩之不忍釋手然係嚴先生持贈之意不可辜也謹繳上又復廣伯云日昨承示嚴先生來翰稔悉一切今早既轉致汪九先生矣張氏集傳既爲經義考所佚又爲永樂大典所遺而四方藏弆家從未經著錄則此書之可寶貴在遺編之散亡已久而不在鋟板之爲宋爲元也書籍流傳除兎園册子之外皆無益于舉業之學者必謂有益于舉業而後當出價購求而後當寶愛此語而出自嚴先生之口則不免立言失體矣今皆不具論要而言之此書在汪九先生從二百金之價讓至六十金已屬減無可減在嚴先生從十六千之價加至卅五千亦屬增無可增令弟以二說衡之爲折中之論勸嚴先生再出三千五

百文足成五十五兩之數以兩不相從之中寓成人之美之道是否有當伏乞裁定佢此事自七月相待今已稽時計此番覆後僅可再待半月不可誤九先生之得善價而他就也文藻頓首修能自跋云張文憲春秋集傳一書其詳見盧抱經學士跋中元照嘗按勝國迨國朝諸藏書家皆不著録聞常熟人家有之後毀于火朱竹垞徐健菴諸公皆未嘗見老友鮑以文爲言虎林有藏此缺本者遂親往求之其人索直二百有奇逮壬子之歲以錢廣伯朱朗齋爲之介紹畀以四十緡得之每册有曹楷顧汝修圖記共存十九卷其書采集衆說自三傳外于晉取杜元凱于唐取啖趙陸三家于宋取孫明復孫莘老劉原父程正叔劉質夫許崧老胡康侯七

家之說最多餘如蘇氏呂氏雖間取之不甚多也凡有數說可以互相發明者以一家爲主而餘說夾注于下文肅自亦間有論斷存者幾四十條大概視集注尤條暢而全同者亦有數處其春王正月公即位辯析至詳凡夾注幾千字皆集注所無學者所當細考也元照念此書僅存于灰燼之餘世無二本不敢自秘因于暇日手謄此本以爲之副起于六月初三日將四旬而竣事遂爲書得書之顛末并其大指于卷後後之得此書者尚善視之哉時抱經學士書跋之明年乾隆甲寅季秋之月甲寅晦茗水嚴元照久能氏書于芳椒堂

又余所見明焦弱侯家精鈔洞天清祿集有何義門先生手跋云此書近時刻本皆訛清祿爲錄且去集字又謬分爲十

一門似未詳讀本序者也古畫辨中次第亦多錯亂皆當以此本爲正康熙癸巳義門何焯記修能亦跋其後云余數年前曾見此書今爲塘棲宋茗香助教所得此雖已有刻本然舊本故可貴舊簽隸書五字大類文待詔紙亦甚精古香可愛既以香修小印鈐於卷端復鈐於簽茗香先生幸善視之小生福薄不得以此書插架如何如何嘉慶八年五月修能居士嚴元照識觀諸跋益見前輩愛書之苦心如此如此江雨人教諭云修能三歲時以指取碗中茶汁書几上視之成痰字從此遂能書阮芸臺宮保所補表忠觀碑乃其筆也

麓山寺碑

舊拓李北海麓山寺碑爲孫退谷少宰研山齋藏本較王蘭泉司寇所載多及百九十字其碑末庚午九月下尙有壬子

朔十一日壬戌建九字又其後有且上計于京不偶茲會贊口十一字乃接英英拔霧諸語爲自來著錄家所未及不覩是拓或將以贊詞爲碑銘矣

素師聖母帖 元祐戊辰刻本

張叔未丈云聖母晉康帝時人畢尙書引王松年仙苑編珠語正合然碑云家本廣陵仙於東土日東陵焉而畢引漢書地理志盧江郡金蘭西北有東陵鄉則甚不合錢詹事云此碑不列書撰人素師俗姓錢此從叔父淮南節度觀察使禮部尙書證之史是杜岐公佑則此卽藏眞所書撰者必別是一人此論甚精大和四年裴休諸題名好事者移登覽題記轉摹入此耳瞿木夫之說亦精細案素書自敘帖年四十一

恣肆狂怪究增嫌厭此作年五十六謹嚴肅穆深得魏晉遺規此後絹本千文貞元十五年所作筆愈蹙緊然氣體轉遜此整暇故余於素師書中最耆此蹟也昔年丁未戊申余以新拓黏來鶴堂中流覽最久此拓是元明時物與董臨之拓俱得自同里王樹堂家因合裝而識之集書結習白首難忘豕覛阿豪不知洴澼書之行自笑已

釋文

聖母心俞至言世疾氷釋遂奉上清之教旋登列聖之位仙階崇者靈感遠豐功邁者神應速乃有眞人劉君擁節乘麟降於庭內劉君名綱貴眞也以聖母道應寶籙才合上仙授之祕符餌之珍藥遂神儀爽變膚骼纖妍脫異俗

流鄙遠塵愛杜氏初忿責我婦禮聖母儵然不經聽慮久
之生訟至於幽圄拘同羑里倏口霓裳仙駕降空卿雲臨
戶顧召二女躡虛同升旭日初照聳身直上旌幢彩煥輝
耀莫倫異樂殊香沒空方息康帝以為中興之瑞詔於其
所置仙宮觀慶殊祥也因號曰東陵聖母家本廣陵仙於
東土曰東陵焉二女俱升曰聖母焉遂宇既崇真儀麗設
遠近歸赴傾弔江淮水旱札瘥無不禱請神貺昭答人用
大康姦盜之徒或未引咎則有奇禽翔其廬上靈徵既降
罪必斯獲閭井之間無隱慝焉自晉暨隨年將三百都鄙
精奉車徒奔屬及煬帝東遷運終多忌苛禁道侶　元空
九聖丕承慕揚至道真宮祕府罔不荘上半不全建況靈

縱（今蹤蹟之蹤古作縱此猶存古法）可許道化在人雖蕪翳荒郊而冀禱
雲集棟宇未復書艾銜悲誰其興之粤因碩德從叔父淮
南節度觀察使禮部尚書（空）監軍使太原郭公道冠方隅
勳崇南服淮沂既蒸汱（此字未釋）作而不朽存乎頌聲

貞元九年歲在癸酉五月

素師遺蹟以聖母碑爲第一此帖刻本以元祐戊辰刻於西
安府學爲最佳淯熙祕閣續帖亦以眞本上石似少肥少古
健之氣明寶賢堂刻軟弱無力至湖南祿天庵刻則誤易殊
甚爲之釋者董文敏（臨寫并釋文粵因碩德住石刻本今附裝册後）瞿木夫（名中溶嘉定人著有古泉山館金石文編此釋載湖南通志）各有差誤余自幼耆習此碑能背誦
茲釋其文而條董瞿釋之誤於後

世疾世字題卽謂下有缺筆然斷非舊字董臨與釋俱作舊　祕苻董作祕蕆　初忿董作初怨

歸赴董作俱赴　傾弔弔至也瞿釋作而亦可董釋作市則大非　九聖上脫二字

建上字上半有蝕瞿云似旌字近是董作重

心俞至言世疾冰釋瞿作闕□主□□□疾□釋　忿瞿釋作怒　躡虛瞿作戔

息瞿云似亦字大非　家本廣陵瞿作家於廣陵大非　設瞿云似復似及告非　奇禽

瞿作鳥　晉瞿作昔　訐瞿□　郊瞿云疑是額字　蒸瞿□□下字余亦不能釋

陜刻聖母碑尾大和題文淯熙帖刻無之則碑本之本無是

文可知矣文在元祐刻款之後則非元祐刻可知矣畢氏關

中金石記未審文是左行而於同登字亦未契勘瞿氏中溶

古泉山館跋尾謂必是登臨遊覽者所題而非是帖之題跋

說近是然何以刻在是石之尾亦未確指大興學士翁覃溪

先生復初齋文集卷二十四鴈塔題名重摹本跋篇之末附識云今陝西碑林懷素聖母帖一石尾有大和四年裴柳同登楷題是即唐鴈塔題名石刻之僅存者而元祐時借用其前半之空石刻素書耳則說乃眞確眞審鴈塔原題世無隻字即宋大名柳瑊重摹之十卷雖殘拓亦何從得見茲賴是刻之借用而此二十九字之原刻佳蹟巋然獨存豈非厚幸然非翁先生拈出亦何以抉學古之疑益歎審讀古刻之不易

資治通鑑

宋刊本資治通鑑每半葉十一行行廿一二字不等序十一行十九字卷中銜名隨官改換又一殘宋本題增節司馬溫公資治通鑑首行末行均夾行大字每

半葉十四行行廿四五字不等存三冊未詳何人增節

草堂詩箋

宋魯訔杜工部草堂詩箋有高麗刻本如水筒詩何假將軍蓋何蓋高麗本作佩注引李貳師拔刀刺泉事錢口口謂較蓋字為穩其為善本可知吳校庵明經翌鳳云

荀子校本

高郵王懷祖先生念孫讀書雜志荀子補遺後刻元和顧澗蕡廣圻校本刪去三條案原稿王制篇天下無王霸主句見讀書雜志第三楊注主或衍字非也則常勝矣千里拔則上疑當有彊字又下文天下無王霸主則常勝矣千里拔疑當作天下無王主句霸則常勝矣今本上文彊字脫下文主句上屬霸下屬二字互倒成

相篇水至平端不傾心術如此象聖人缺而有埶直而用抴必參天楊注而有埶之上疑脫一字言旣得權埶則庶已以繩揆人用抴功業必參天也千里揆缺而疑當作射遠此章之義見淮南子說山越人學遠射參天而發適在五步之內高誘注越人習水便舟而不知射射遠反直仰天而發矢勢盡而還故近在五步之內參猶望也楊注以參天爲功業必參天也非也又以埶爲權埶亦非也埶疑讀當爲蓺蓺射準也直者平也端也抴者直之反也用抴必參天者有蓺而不直也楊注失之遠矣其王制篇二條雜志第三論之謂下衍霸字顧則謂上脫彊字下霸主二字互倒意有不同故不復載成相篇所删則不可知或以顧說爲未是且補射遠二字

恐未能闕疑耶

新莽大泉五十範

張叔未丈云嘉慶八年癸亥十一月十日大興友人翁宜泉樹培來書云所說金石契泉範事弟從前有辨甚長已蒙芑堂將板改正乃建武五銖範也至磨款另是司馬達甫之大泉五十範背有僞款弟磨去非建武字也然今悔之不應磨去已無及矣造孽奈何泉範名始竹垞跋培曾見江鄭堂貨泉範背有母字培藏大泉範背亦有母字而倪氏又名泉鎔曾持此語細稟家君仍以從範之名為是蓋禮運之語可據也覃溪先生引範金以徵泉範已細書於余家藏五銖泉範冊內而錢竹汀少詹跋江鄭堂所藏新莽泉母云其形橢圓中容背泉八枚背之右隅有文曰母蓋當時呼錢模為母也秀水朱氏所見大泉五十之母殆即名之曰範由未得見此

異聞耳則謂范謂毋
其說不妨兩存耳

東湖叢記卷三終